ଡ. ଭାନୁ ପ୍ରସାଦ ପଣ୍ଡା

ବନାମ

କୁଳାଧିପତି, ସମ୍ବଲପୁର ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ ।

ସେପ୍ଟେମ୍ବର 12, 2001

[ଏସ୍. ରାଜେନ୍ଦ୍ର ବାବୁ ଏବଂ ଦୋରାଇସ୍ୱାମୀ ରାଜୁ, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତି ଦ୍ୱୟ]

ସେବା ଆଇନ:

ଅଧ୍ୟାପକ ନିଯୁକ୍ତି - ପଦବୀ ପାଇଁ ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ସର୍ବନିମ୍ନ ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ଶିକ୍ଷାଗତ ଯୋଗ୍ୟତା - ଯୋଗ୍ୟତାରେ ରିହାତି - ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟ ଅନୁଦାନ ଆୟୋଗଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ - ଜଣେ ଅସଫଳ ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଆପତ୍ତି କରିବା ଉପରେ, କୁଳାଧିପତି ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କ ସେବା ସମାପ୍ତ କରିଛନ୍ତି - ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ନିଶ୍ଚିତ କରାଯାଇଛି - ଆବେଦନରେ ଦର୍ଶାଯାଇଛି, କୌଣସି ହସ୍ତକ୍ଷେପ ଆବଶ୍ୟକ ନାହିଁ - ନିର୍ଣ୍ଣୟ, ନିଯୁକ୍ତି ଅନିୟମିତ - ଓଡ଼ିଶା ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟ ଅଧିନିୟମ, 1989 ର ଧାରା 5 (10) - ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟ ଗୁଡ଼ିକ ।

ଆବେଦନକାରୀ ଗବେଷଣା ସହାୟକ ଭାବରେ କାର୍ଯ୍ୟ କରୁଥିଲେ, ଯିଏ ଉତ୍ତରଦାତା-ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଜାରି କରାଯାଇଥିବା ବିଜ୍ଞାପନ ଅନୁଯାୟୀ ରାଜନୀତି ବିଜ୍ଞାନରେ ଅଧ୍ୟାପକ ପଦବୀ ପାଇଁ ଆବେଦନ କରିଥିଲେ । ଚୟନ କମିଟି ତାଙ୍କୁ ଉପଯୁକ୍ତ ମନେକରି ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ ସୁପାରିଶ କରିଥିଲେ । ସେ ଏହି ପଦବୀରେ ଯୋଗ ଦେଇଥିଲେ । ଅସଫଳ ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ ଜଣେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ନିଯୁକ୍ତିକୁ ଆପତ୍ତି କରିଥିଲେ । କୁଳାଧିପତି ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ 'କାରଣ ଦର୍ଶାଅ ନୋଟିସ୍' ଜାରି କରିଥିଲେ ଯେ କାହିଁକି ତାଙ୍କ ନିଯୁକ୍ତି ବାତିଲ କରାଯିବା ଉଚିତ ନୁହେଁ ଏବଂ ଶେଷରେ ତାଙ୍କୁ ଅଯୋଗ୍ୟ ବୋଲି ଦର୍ଶାଯାଇଥିଲା କାରଣ ତାଙ୍କ ପାଖରେ ସର୍ବନିମ୍ନ ଶିକ୍ଷାଗତ ଯୋଗ୍ୟତା ନଥିଲା ଏବଂ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଚୟନ ଯୋଗ୍ୟ ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କ ଦାବିକୁ ଅଣଦେଖା କରି କରାଯାଇଥିଲା । ଓଡ଼ିଶା ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟ ଅଧିନିୟମର ଧାରା **5 (10)** ଅନୁଯାୟୀ କ୍ଷମତାର ପ୍ରୟୋଗରେ କୁଳାଧିପତି ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ଚାକିରିରୁ ବରଖାସ୍ତ କରିବା ଏବଂ ନୂତନ ନିଯୁକ୍ତି ଦେବା ପାଇଁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇ ଏହି ନିଯୁକ୍ତିକୁ ଅବୈଧ କରିଦେଇଥିଲେ । ଆବେଦନକାରୀ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଦ୍ୱାରସ୍ଥ ହୋଇଥିଲେ ଏବଂ ଏହା କୁଳାଧିପତିଙ୍କ ଆଦେଶକୁ ନିଶ୍ଚିତ କରିଥିଲେ । ସେଥିପାଇଁ ଏହି ଆବେଦନ କରାଯାଇଛି ।

ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ଏହା ଯୁକ୍ତି କରାଯାଇଥିଲା ଯେ ସେ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଯୋଗ୍ୟ ଥିଲେ ଏବଂ ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ମାନଦଣ୍ଡକୁ ସନ୍ତୁଷ୍ଟ କରିଥିଲେ ଏବଂ 'ଲୋକ ପ୍ରଶାସନ' ବିଷୟରେ ସର୍ବନିମ୍ନ ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ମାର୍କ ରଖିଥିଲେ, ଯାହା ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ଶିକ୍ଷାଗତ ଯୋଗ୍ୟତାର ପର୍ଯ୍ୟାପ୍ତ ଅନୁପାଳନ ଏବଂ ସମର୍ଥନ କରେ ଏବଂ କ୍ଷମତାପ୍ରାପ୍ତ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷ ତାଙ୍କୁ ଯୋଗ୍ୟ ବୋଲି ଦର୍ଶାଇଥିଲେ ଏବଂ ଏପରି ନିର୍ଣ୍ଣୟ କୁଳାଧିପତି ଏବଂ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ହସ୍ତକ୍ଷେପ କରାଯିବା ଉଚିତ ନୁହେଁ ।

ଏହି ଆବେଦନକୁ ଖାରଜ କରି ନ୍ୟାୟାଳୟ

ନିର୍ଣ୍ଣୟ କଲେ: ସର୍ବନିମ୍ନ ଶିକ୍ଷାଗତ ଯୋଗ୍ୟତା ସମ୍ବନ୍ଧୀୟ ସର୍ତ୍ତ ଥିଲା ସମ୍ପୃକ୍ତ ବିଷୟରେ ସ୍ନାତକୋତ୍ତର ସ୍ତରରେ ଆବଶ୍ୟକ ମାର୍କ/ସମକକ୍ଷ ଗ୍ରେଡ୍ ସହିତ ଭଲ ଶିକ୍ଷାଗତ ରେକର୍ଡ ଥିବା ଆବଶ୍ୟକ । ଏହି ନିଯୁକ୍ତି 'ରାଜନୀତି ବିଜ୍ଞାନ' ରେ ଅଧ୍ୟାପକ ପଦବୀ ପାଇଁ ଥିଲା ଏବଂ 'ଲୋକ ପ୍ରଶାସନ' ରେ ନୁହେଁ ଏବଂ ବିଷୟ ଦୃଷ୍ଟିରୁ, ଏହି ଦୁଇଟି ବିଷୟ ଭିନ୍ନ ଅଟନ୍ତି । କେବଳ ଏହି ବିଭାଗଟି ରାଜନୀତି ବିଜ୍ଞାନ ଏବଂ ଲୋକ ପ୍ରଶାସନର ହୋଇଥିବାରୁ, ଯେଉଁ ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ବିଷୟ ପାଇଁ 'ପଦବୀ' ର ବିଜ୍ଞାପନ ଦିଆଯାଇଛି, ସେଥିରେ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ମାନକ ଏବଂ ଗ୍ରେଡର ଅତ୍ୟାବଶ୍ୟକ ଶିକ୍ଷାଗତ ଯୋଗ୍ୟତା କେବଳ ବିଭାଗର ନାମରେ ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ବିଷୟକୁ ଅଣଦେଖା କରି ଅନାବଶ୍ୟକ/ଉଲ୍ଲଂଘନ କରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ । ଯାହା ସାରତଃ ଦୁଇଟି ଭିନ୍ନ ଭିନ୍ନ ବିଷୟକୁ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ କରେ ଯେ କେବଳ ଉଲ୍ଲେଖିତ ପଦବୀଟି ବିଭାଗରେ ଉପଲବ୍ଧ ହେଉଥିବାରୁ, ସେହି ପଦବୀ ପାଇଁ ବିଜ୍ଞାପନ ଦିଆଯାଇଥିବା ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ବିଷୟର ଅତ୍ୟାବଶ୍ୟକ ଶିକ୍ଷାଗତ ଯୋଗ୍ୟତାକୁ ହଟାଇବା/ଖଣ୍ଡନ କରିବାର କୌଣସି ଯଥାର୍ଥତା ନାହିଁ । ଏହା ବ୍ୟତୀତ 'ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟ ଅନୁଦାନ ଆୟୋଗ' ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ବିଷୟରେ ସର୍ବନିମ୍ନ ଅଙ୍କ ସର୍ତ୍ତକୁ କୋହଳ କରିବାର ପ୍ରସ୍ତାବକୁ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରିଥିଲେ । ତେଣୁ କୁଳାଧିପତିଙ୍କ ନିର୍ଣ୍ଣୟର କୌଣସି ବ୍ୟତିକ୍ରମ ନିଆଯାଇପାରିବ ନାହିଁ ଏବଂ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର ନିର୍ଣ୍ଣୟ ବିରୁଦ୍ଧରେ କୌଣସି ଆପତ୍ତି କରିବା ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇ ପାରିବ ନାହିଁ ।

ଦେୱାନୀ ଆବେଦନ ଅଧିକାରିତା : ଦେୱାନୀ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 3525/1997 ।

ଓ. ଜେ. ସି. ନଂ. 2521/1995 ରେ ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ତା 25.2.97 ରିଖର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ।

ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ତରଫରୁ ରାକେଶ ଦ୍ୱିବେଦୀ, ନରେଶ କେ. ଶର୍ମା ଏବଂ ଆର. ପି. ୱାଧୱାନୀ ।

ଉତ୍ତରଦାତା ସଂଖ୍ୟା 1 ପାଇଁ ପି. ଏନ୍. ମିଶ୍ର, ଏସ୍. ମିଶ୍ର ଏବଂ ଦେବାଶିଷ ମିଶ୍ର ।

ଉତ୍ତରଦାତା ସଂଖ୍ୟା 2 ଏବଂ 3 ପାଇଁ ଏ. ସୁବ୍ବା ରାଓ ।

ଉତ୍ତରଦାତା ସଂଖ୍ୟା 4 ପାଇଁ ଜି. କେ. ବାନାର୍ଜୀ ଏବଂ ସୁଶ୍ରୀ ନନ୍ଦିନୀ ଗୋରେ ।

ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ରାୟ **ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତି ରାଜୁ**ଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା ।

ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ ଙ୍କ ଏକ ଦୁଇଜଣିଆ ବିଚାରପତିଙ୍କ ଖଣ୍ଡପୀଠଙ୍କର ତା 25.2.97 ରିଖର ଆଦେଶ ବିରୁଦ୍ଧରେ ଦାଖଲ ହୋଇଥିବା ଏହି ଆବେଦନ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଖରେ ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟ ଅନୁଦାନ ଆୟୋଗ ଦ୍ୱାରା ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ସର୍ବନିମ୍ନ ଆବଶ୍ୟକୀୟ ଶିକ୍ଷାଗତ ଯୋଗ୍ୟତା ନଥିବା ଆଧାରରେ ରାଜନୀତି ବିଜ୍ଞାନରେ ଅଧ୍ୟାପକ ପଦବୀରେ ତାଙ୍କ ନିଯୁକ୍ତିକୁ ଅବୈଧ କରି ସମ୍ବଲପୁର ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟର କୁଳାଧିପତିଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପାରିତ ଆଦେଶକୁ ବଜାୟ ରଖିଥିବା ଆଦେଶ ଉପରେ ଏକ ଆପତ୍ତି ଉପରେ ପର୍ଯ୍ୟବେସିତ ।

ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ପ୍ରଥମେ ଉତ୍ତରଦାତା-ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟର ସ୍ନାତକୋତ୍ତର ବିଭାଗରେ ଗବେଷଣା ସହାୟକ ଭାବରେ ନିଯୁକ୍ତ କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ସେ 6.7.79 ରେ ଯୋଗ ଦେଇଥିଲେ । ତାଙ୍କ ନିଯୁକ୍ତି ସମୟରେ, ସେ ଏମ୍. ଫିଲ୍. କାର୍ଯ୍ୟକ୍ରମରେ ସାହାଯ୍ୟ କରିବା ସହିତ ତଥ୍ୟ ସଂଗ୍ରହ, ସଂକଳନ, ସାରଣୀକରଣ ଏବଂ ବ୍ୟାଖ୍ୟା ପାଇଁ ତାଙ୍କ

କର୍ତ୍ତବ୍ୟ ପାଳନ କରିଥିଲେ । 30.11.92 ରେ ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟ ଏକ ବିଜ୍ଞାପନ ଜାରି କରି ସେଥିରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇଥିବା କେତେକ ପଦବୀ ପାଇଁ ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ଫର୍ମରେ ଆବେଦନ ଆହ୍ୱାନ କରିଥିଲା, ଯେଉଁଥିରୁ ରାଜନୀତି ବିଜ୍ଞାନର ଅଧ୍ୟାପକ ମଧ୍ୟ ଗୋଟିଏ ଥିଲା । ଟିପ୍ପଣୀ 4 ସୂଚିତ କରିଥିଲା ଯେ ବିଭିନ୍ନ ପଦବୀ ପାଇଁ ଆବଶ୍ୟକ ବିଶେଷତା, ଯୋଗ୍ୟତା ଇତ୍ୟାଦି ସମ୍ବନ୍ଧୀୟ ବିବରଣୀ ଆବେଦନ ଫର୍ମ ସହିତ ଉପଲବ୍ଧ ହେବ । ଏହିପରି ଉପଲବ୍ଧ କରାଯାଇଥିବା ବିବରଣୀରେ କେତେକ ସର୍ତ୍ତାବଳୀ ରହିଛି ଏବଂ ଅଧ୍ୟାପକ ପଦବୀ ସମ୍ବନ୍ଧରେ, ନିମ୍ନଲିଖିତ ସର୍ତ୍ତାବଳୀ:

> "ଅଧ୍ୟାପକ: କଳା, ବିଜ୍ଞାନ, ସାମାଜିକ ବିଜ୍ଞାନ, ବାଣିଜ୍ୟ, ଶିକ୍ଷା, ଶାରୀରିକ ଶିକ୍ଷା, ବିଦେଶୀ ଭାଷା ଏବଂ ଆଇନ । ଅତିକମରେ 55 ପ୍ରତିଶତ ମାର୍କ ସହିତ ଭଲ ଶିକ୍ଷାଗତ ରେକର୍ଡ କିମ୍ବା ଏକ ଭାରତୀୟ ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟରୁ *ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ବିଷୟରେ* ସ୍ନାତକୋତ୍ତର ସ୍ତରର ସମକକ୍ଷ ଗ୍ରେଡ୍ କିମ୍ବା ଏକ ବିଦେଶୀ ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟରୁ ସମାନ ଡିଗ୍ରୀ ଥିବା ଆବଶ୍ୟକ ।
>
> [ଗୁରୁତ୍ୱ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଛି]
>
> ଉପରୋକ୍ତ ଯୋଗ୍ୟତା ପୂରଣ କରିବା ବ୍ୟତୀତ ପ୍ରାର୍ଥୀମାନେ ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟ ଅନୁଦାନ ଆୟୋଗ, ସି. ଏସ୍. ଆର୍. ଦ୍ୱାରା ପରିଚାଳିତ ଅଧ୍ୟାପକମାନଙ୍କ ପାଇଁ ୟୁ. ଜି. ସି. ଦ୍ୱାରା ସ୍ୱୀକୃତିପ୍ରାପ୍ତ ସମାନ ପରୀକ୍ଷାରେ ଯୋଗ୍ୟତା ପରୀକ୍ଷାରେ ଉତ୍ତୀର୍ଣ୍ଣ ହୋଇଥିବା ଆବଶ୍ୟକ । ଅଧ୍ୟାପକ ଯୋଗ୍ୟତା ପରୀକ୍ଷାରେ ଉତ୍ତୀର୍ଣ୍ଣ ହେବା (କେବଳ ଗେଟ୍ କିମ୍ବା ଇଞ୍ଜିନିୟରିଂ ସ୍ନାତକ) ବ୍ୟତିକ୍ରମରେ କେବଳ ସେହି ପ୍ରାର୍ଥୀମାନଙ୍କ ପାଇଁ ପ୍ରଯୁଜ୍ୟ ଯେଉଁମାନେ ଡିସେମ୍ବର, 1992 ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ପି. ଏଚ୍. ଡି. କରିଛନ୍ତି କିମ୍ବା ମାର୍ଚ୍ଚ 1991 ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଏମ୍. ଫିଲ୍ କରିଛନ୍ତି, ଯଦି ଏହିପରି ପ୍ରାର୍ଥୀମାନେ ସ୍ନାତକୋତ୍ତର ସ୍ତରରେ 55 ପ୍ରତିଶତ ମାର୍କ ହାସଲ କରିଛନ୍ତି । ସମ୍ବଲପୁର ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟର ଗବେଷଣା ସହାୟକମାନେ ଦ୍ୱିତୀୟ ଶ୍ରେଣୀରେ ସ୍ନାତକୋତ୍ତର ଡିଗ୍ରୀ ହାସଲ କରିଛନ୍ତି କିନ୍ତୁ ସ୍ନାତକୋତ୍ତର ସ୍ତରରେ 55 ପ୍ରତିଶତରୁ କମ୍ ମାର୍କ ହାସଲ କରିଛନ୍ତି ଏବଂ ପ୍ରମାଣ ପତ୍ର, ମାର୍କ ସିଟ୍, ଶିକ୍ଷାଦାନ/ଗବେଷଣା ଅଭିଜ୍ଞତା ପ୍ରମାଣ, ପ୍ରଶଂସା ପତ୍ର ଏବଂ ଅନ୍ୟ ପ୍ରକାଶନ ସହିତ ମାର୍ଚ୍ଚ 1991 ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଏମ. ଫିଲ କିମ୍ବା ଡିସେମ୍ବର 1992 ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ପିଏଚଡି ହାସଲ କରିଛନ୍ତି । କୌଣସି ପ୍ରକାରେ ଅସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଆବେଦନଗୁଡ଼ିକ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଭାବେ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ ହେବାର ସମ୍ଭାବନା ରହିଛି ।
>
> (ଖ) ଚାକିରିରେ ଥିବା ପ୍ରାର୍ଥୀମାନେ ଉପଯୁକ୍ତ ଯୋଗାଯୋଗ ମାଧ୍ୟମରେ ସେମାନଙ୍କ ଆବେଦନପତ୍ରର ଏକ ନକଲ ପଠାଇବା ଉଚିତ୍ । କୌଣସି ଦରଖାସ୍ତକାରୀଙ୍କୁ ସାକ୍ଷାତକାର ସୁଯୋଗ ଦିଆଯିବ ନାହିଁ ଯେ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ତାଙ୍କ ଆବେଦନ ତାଙ୍କ ନିଯୁକ୍ତିଦାତାଙ୍କ ମାଧ୍ୟମରେ ସଠିକ୍ ଭାବରେ ଦାଖଲ କରାଯାଇ ନାହିଁ କିମ୍ବା ସେ ସାକ୍ଷାତକାର ସମୟରେ ତାଙ୍କ ନିଯୁକ୍ତିଦାତାଙ୍କଠାରୁ "ଅନାପତ୍ତି" ପ୍ରମାଣପତ୍ର ଉପସ୍ଥାପନ କରିନାହାଁନ୍ତି ।
>
> (ଗ) ସମସ୍ତ ଆବେଦନ ଏବଂ ଚିଠିପତ୍ର ନାମ ଦ୍ୱାରା ନୁହେଁ ବରଂ ପଦବୀ ଦ୍ୱାରା ନିମ୍ନ ସ୍ୱାକ୍ଷରିତଙ୍କୁ ସମ୍ବୋଧିତ କରାଯିବ ।
>
> (ଘ) ପ୍ରାର୍ଥୀମାନେ ନିଜ ଖର୍ଚ୍ଚରେ ଚୟନ କମିଟି ସମ୍ମୁଖରେ ଏକ ସାକ୍ଷାତକାରରେ ଉପସ୍ଥିତ ହେବା ଆବଶ୍ୟକ ।

(ଙ) ଏହି ବିଜ୍ଞାପନ ଜାରି ହେବା ଦ୍ୱାରା ନିଯୁକ୍ତି ଦେବା ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟ ପାଇଁ ବାଧତାମୂଳକ ନୁହେଁ ।

(ଚ) 65 ବର୍ଷ ବୟସ ଅତିକ୍ରମ କରିନଥିବା ଅବସରପ୍ରାପ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିମାନେ ମଧ୍ୟ କାର୍ଯ୍ୟକାଳ ଆଧାରରେ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ ଆବେଦନ କରିପାରିବେ ।

(ଛ) ଏସ.ସି/ଏସ.ଟି ପ୍ରାର୍ଥୀମାନେ ଆବେଦନ କରିବାକୁ ଯୋଗ୍ୟ ହେବା ପାଇଁ ଜିଲ୍ଲା ମାଜିଷ୍ଟ୍ରେଟ୍/ଜିଲ୍ଲାପାଳଙ୍କଠାରୁ ଜାତି ପ୍ରମାଣପତ୍ର ହାସଲ କରିବା ଆବଶ୍ୟକ । ତେବେ, ସେମାନଙ୍କ ଆବେଦନ ଉପରେ ବିଚାର କରିବା ୟୁ. ଜି. ସି. ର ଅନୁମୋଦନ ଉପରେ ନିର୍ଭର କରେ ।

ପଦବୀର ପ୍ରକାର, ସ୍ୱତନ୍ତ୍ରତା ଇତ୍ୟାଦି ବିଷୟରେ ନିମ୍ନମତେ କୁହାଯାଇଛି:

"କ୍ରମିକ ସଂଖ୍ୟା	ମହାବିଦ୍ୟାଳୟ ବିଭାଗର ନାମ	ପଦବୀର ନାମ	ପଦବୀ ସଂଖ୍ୟା	ବିଶେଷଜ୍ଞତା
XX	XX	XX	XX	XX
17.	ରାଜନୀତି ବିଜ୍ଞାନ ଏବଂ ଲୋକ ପ୍ରଶାସନ ।"	ଅଧ୍ୟାପକ	ଗୋଟିଏ	ମୁକ୍ତ

ଆବେଦନକାରୀ ରାଜନୀତି ବିଜ୍ଞାନରେ ଅଧ୍ୟାପକ ପଦବୀ ପାଇଁ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ ଜଣେ ଥିଲେ ଏବଂ ଚୟନ କମିଟି ତାଙ୍କୁ ଉପଯୁକ୍ତ ବୋଲି ଜାଣିବାକୁ ପାଇଥିଲେ ଏବଂ ଏହିପରି ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ ତାଙ୍କର ଏକମାତ୍ର ନାମ ସୁପାରିଶ କରିଥିଲେ । 30.8.93 ରେ ସେ ନିଯୁକ୍ତ ହୋଇଥିଲେ ଏବଂ ଏହି ପଦବୀରେ ଯୋଗ ଦେଇଥିଲେ । ଅସଫଳ ପ୍ରାର୍ଥୀମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ ଜଣେ ଶ୍ରୀ ବି. ଏସ୍. ଚାନ୍ଦେଲ୍ କୁଳାଧିପତିଙ୍କ ନିକଟରେ ନିବେଦନ କରିଥିଲେ ଯେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ନିଯୁକ୍ତି ଅନିୟମିତ ଥିଲା ଏବଂ ଅଧିନିୟମ ଏବଂ ବିଧାନର ବ୍ୟବସ୍ଥାଗୁଡ଼ିକର ଉଲ୍ଲଙ୍ଘନ ଥିଲା । ଏହି ନିଯୁକ୍ତି କାହିଁକି ବାତିଲ କରାଯିବା ଉଚିତ ନୁହେଁ ବୋଲି କୁଳାଧିପତି ଏକ କାରଣ ଦର୍ଶାଅ ନୋଟିସ୍ ଜାରି କରିଥିଲେ । ଶ୍ରୀ ବି. ଏସ୍. ଚାନ୍ଦେଲ୍ ମଧ୍ୟ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟରେ ଏକ ରିଟ୍ ଆବେଦନ ଦାଖଲ କରିଥିବା ପରି ଜଣାପଡ଼େ, କିନ୍ତୁ କୁଳାଧିପତିଙ୍କ ନିର୍ଣ୍ଣୟକୁ ଅପେକ୍ଷା କରିବାକୁ ଏବଂ କୁଳାଧିପତିଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ନିଆଯିବାକୁ ଥିବା ନିର୍ଣ୍ଣୟ ବିରୁଦ୍ଧରେ, ଯଦି ଅସନ୍ତୁଷ୍ଟ ହୁଅନ୍ତି, ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ନିକଟକୁ ଯିବାପାଇଁ ଆଦେଶ ସହିତ ଏହା ପରିସମାପ୍ତ କରାଯାଇଥିଲା । କୁଳାଧିପତି ଶେଷରେ ଜାଣିବାକୁ ପାଇଲେ ଯେ ଆବେଦନକାରୀ ଉକ୍ତ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ ଯୋଗ୍ୟ ନଥିଲେ କାରଣ ତାଙ୍କ ପାଖରେ ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟ ଅନୁଦାନ ଆୟୋଗ ଦ୍ୱାରା ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ସର୍ବନିମ୍ନ ଶିକ୍ଷାଗତ ଯୋଗ୍ୟତା ନଥିଲା, ତାଙ୍କୁ ଏକାଡେମିକ୍ କ୍ୟାରିଅର୍ ଏବଂ ଶିକ୍ଷାଦାନ ଅଭିଜ୍ଞତା ପାଇଁ ଅତିରିକ୍ତ ମାର୍କ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଚୟନ ଯୋଗ୍ୟ ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କ ଦାବିକୁ ଅଣଦେଖା କରି କରାଯାଇଥିଲା । ଓଡ଼ିଶା ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟ ଅଧିନିୟମ, 1989 ର ଧାରା 5 (10) ଅନୁଯାୟୀ କ୍ଷମତା ପ୍ରୟୋଗ କରି କୁଳାଧିପତି ତାଙ୍କ ତା 5.4.95 ରିଖର ଆଦେଶ ଦ୍ୱାରା ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ସେବାକୁ ବରଖାସ୍ତ କରି ଏବଂ ନୂତନ ଭାବେ ପଦବୀ ପୂରଣ ପାଇଁ ପୁନଃ ବିଜ୍ଞାପନ ଦେବା ପାଇଁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇ ଏହି ନିଯୁକ୍ତିକୁ ଅବୈଧ କରିଦେଇଥିଲେ । ଅସନ୍ତୁଷ୍ଟ ହୋଇ, ଆବେଦନକାରୀ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟରେ ଓଜେସି ସଂଖ୍ୟା 2521/1995 ଦାଖଲ କରିଥିଲେ । ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ମଧ୍ୟ କୁଳାଧିପତିଙ୍କ

ନିର୍ଣ୍ଣୟକୁ ସମର୍ଥନ କରିଥିଲେ ଏବଂ ରିଟ୍ ଆବେଦନକୁ ଖାରଜ କରି ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଦାବି ସହିତ ସହମତ ହୋଇନଥିଲେ ।

ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପକ୍ଷରୁ ବରିଷ୍ଠ ଓକିଲ ଶ୍ରୀ ରାକେଶ ଦ୍ୱିବେଦୀ, କୁଳାଧିପତିଙ୍କ ପକ୍ଷରୁ ବରିଷ୍ଠ ଓକିଲ ଶ୍ରୀ ପି. ଏନ୍. ମିଶ୍ର, ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟ ପକ୍ଷରୁ ଶ୍ରୀ ଏ. ସୁବ୍ବା ରାଓ ଏବଂ ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟ ଅନୁଦାନ ଆୟୋଗ ପକ୍ଷରୁ ଶ୍ରୀ ଜି. କେ. ବାନାର୍ଜୀଙ୍କୁ ଶୁଣିଲୁ । ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ବିଜ୍ଞ ବରିଷ୍ଠ ଅଧିବକ୍ତା ଦୃଢ ଭାବରେ ଯୁକ୍ତି କରିଥିଲେ ଯେ ଆବେଦନକାରୀ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଯୋଗ୍ୟ ଏବଂ ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ମାନଦଣ୍ଡକୁ ସନ୍ତୁଷ୍ଟ କରିଛନ୍ତି, ଲୋକ ପ୍ରଶାସନ ବିଷୟରେ ତାଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ସର୍ବନିମ୍ନ ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ମାର୍କ ରଖାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ଏହା ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ଶିକ୍ଷାଗତ ଯୋଗ୍ୟତାର ପର୍ଯ୍ୟାପ୍ତ ଅନୁପାଳନ ଏବଂ ସମର୍ଥନ କରେ । ଏହା ମଧ୍ୟ ଯୁକ୍ତି କରାଯାଇଥିଲା ଯେ ଶିକ୍ଷାଗତ ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ଭଲ ଭାବରେ ପାରଙ୍ଗମ କ୍ଷମତାପ୍ରାପ୍ତ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଯୋଗ୍ୟ ବୋଲି ଦର୍ଶାଇଛନ୍ତି ଏବଂ ଏପରି ନିର୍ଣ୍ଣୟ କୁଳାଧିପତିଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ହସ୍ତକ୍ଷେପ କରାଯିବା ଉଚିତ୍ ନୁହେଁ ଏବଂ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ସେବା ସମାପ୍ତିର ଆଦେଶକୁ ରଦ୍ଦ ନକରି ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ତ୍ରୁଟି କରିଥିଲେ । ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କ ତରଫରୁ ହାଜର ହୋଇଥିବା ସମସ୍ତ ବିଦ୍ୱାନ ଓକିଲ ସମାନ ଦୃଢତାର ସହ ଦର୍ଶାଇବାକୁ ଚେଷ୍ଟା କରିଥିଲେ ଯେ କୁଳାଧିପତି ତାଙ୍କ ନିର୍ଣ୍ଣୟରେ ଠିକ୍ ଥିଲେ ଏବଂ ଯେତେବେଳେ ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟ ଅନୁଦାନ ଆୟୋଗ ମଧ୍ୟ ରିହାତି ଦେବାକୁ ମନା କରିଦେଇଥିଲେ, ତାଙ୍କ ତରଫରୁ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ସେବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ଶିକ୍ଷାଗତ ଯୋଗ୍ୟତା ଅଭାବରୁ ନିଶ୍ଚିତ ଭାବରେ ସମାପ୍ତ କରିବାକୁ ପଡ଼ିଥିଲା ।

ଆମେ ଉଭୟ ପକ୍ଷରୁ ହାଜର ହୋଇଥିବା ବିଜ୍ଞ ଅଧିବକ୍ତାଙ୍କ ଉପସ୍ଥାପନକୁ ଯତ୍ନର ସହିତ ବିଚାର କରିଛୁ । ସର୍ବନିମ୍ନ ଶିକ୍ଷାଗତ ଯୋଗ୍ୟତା ସମ୍ବନ୍ଧୀୟ ସର୍ତ୍ତରେ କୁହାଯାଇଛି, "ଅତିକମରେ 55 ପ୍ରତିଶତ ମାର୍କ ସହିତ ଭଲ ଏକାଡେମିକ୍ ରେକର୍ଡ କିମ୍ବା ଏକ ଭାରତୀୟ ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟରୁ *ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ବିଷୟରେ* ସ୍ନାତକୋତ୍ତର ସ୍ତରର ସମକକ୍ଷ ଗ୍ରେଡ୍ କିମ୍ବା ଏକ ବିଦେଶୀ ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟରୁ ସମାନ ଡିଗ୍ରୀ ।" ଯଦିଓ ହେବାକୁ ଥିବା ନିଯୁକ୍ତି ସମ୍ପୃକ୍ତ ବିଭାଗ 'ରାଜନୀତି ବିଜ୍ଞାନ ଏବଂ ଲୋକ ପ୍ରଶାସନ' ର ଅଟେ, ତଥାପି ଯେଉଁ ନିଯୁକ୍ତି ବିଷୟରେ ଆମେ ଚିନ୍ତିତ, ତାହା ରାଜନୀତି ବିଜ୍ଞାନର ଅଧ୍ୟାପକଙ୍କର ଅଟେ, ଲୋକ ପ୍ରଶାସନର ନୁହେଁ ଏବଂ ବିଷୟ ଅନୁଯାୟୀ ସେମାନେ ଭିନ୍ନ ଅଟନ୍ତି, ଗୋଟିଏ କିମ୍ବା ସମାନ ନୁହେଁ । ଏହା ବିବାଦରେ ନାହିଁ ଯେ ଲୋକ ପ୍ରଶାସନ ଏବଂ ରାଜନୀତି ବିଜ୍ଞାନରେ ଅଧ୍ୟାପକ ପଦବୀ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଏବଂ ପୃଥକ ଏବଂ ଚୟନ ଉପରେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ଲୋକ ପ୍ରଶାସନରେ ଅଧ୍ୟାପକ ଭାବରେ ନିଯୁକ୍ତ କରାଯାଇ ପାରିନଥାନ୍ତା, ତାହା ରାଜନୀତି ବିଜ୍ଞାନ ଏବଂ ଲୋକ ପ୍ରଶାସନ ବିଭାଗରେ ହେଉ, କାରଣ ବିଜ୍ଞାପନଟି ରାଜନୀତି ବିଜ୍ଞାନରେ ଅଧ୍ୟାପକ ପଦବୀରେ ଖାଲିଥିବା ପଦବୀ ପୂରଣ କରିବା ପାଇଁ ଥିଲା । କେବଳ ବିଭାଗଟି ରାଜନୀତି ବିଜ୍ଞାନ ଏବଂ ଲୋକ ପ୍ରଶାସନର ହୋଇଥିବାରୁ - ଏକ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ମାନକ ଏବଂ ଗ୍ରେଡର ଶିକ୍ଷାଗତ ଯୋଗ୍ୟତାର ଅତ୍ୟାବଶ୍ୟକ ଆବଶ୍ୟକତା, ଯଥା, "ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ବିଷୟ" ରେ 55 ପ୍ରତିଶତ, ଯେଉଁଥି ପାଇଁ ପଦବୀ ବିଜ୍ଞାପନ ଦିଆଯାଇଛି, ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ବିଷୟକୁ ଅଣଦେଖା କରି ଏବଂ କେବଳ ବିଭାଗର ନାମରେ ବହନ କରି, ଯାହା ପ୍ରକୃତରେ ଦୁଇଟି ଭିନ୍ନ ବିଷୟକୁ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ କରେ, ଅନାବଶ୍ୟକ କିମ୍ବା ଉଲ୍ଲଂଘନ କରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ । କେଉଁ ସନ୍ଦର୍ଭରେ ତାଙ୍କୁ ଦର୍ଶାଯାଉଥିଲା କିମ୍ବା ପଦବୀଟି ରାଜନୀତି ବିଜ୍ଞାନ ଏବଂ ଲୋକ ପ୍ରଶାସନ ବିଭାଗରେ ଉପଲବ୍ଧ ଥିବାର ଦର୍ଶାଯାଇଛି, କେବଳ ଏହା ଉପରେ ନିର୍ଭର କରି ଯେଉଁ ବିଷୟରେ ପଦବୀ ପାଇଁ ବିଜ୍ଞାପନ ଦିଆଯାଇଛି, ସେହି ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ବିଷୟର ଆବଶ୍ୟକୀୟ ଶିକ୍ଷାଗତ ଯୋଗ୍ୟତାକୁ ହଟାଇବା କିମ୍ବା ପରିତ୍ୟାଗ କରିବାର କୌଣସି ଯଥାର୍ଥତା ନାହିଁ । ଫଳସ୍ୱରୂପ

18.2.92 ତାରିଖର ପ୍ରସ୍ତାବ ସଂଖ୍ୟା 6.2 କିମ୍ବା 2.3.96 ତାରିଖର ବୋର୍ଡ ଅଫ୍ ଷ୍ଟଡିଜର କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନରୁ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିବା ଉଦ୍ଧୃତାଂଶ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଦାବିକୁ ସମର୍ଥନ କରିବା ପାଇଁ କୌଣସି ସହାୟକ ହୋଇପାରିବ ନାହିଁ । ମାର୍ଚ୍ଚ 1991 ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଏମ୍. ଫିଲ୍ କିମ୍ବା ଡିସେମ୍ବର 1992 ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ପି. ଏଚ୍. ଡି. କରିଥିବା ଗବେଷଣା ସହାୟକଙ୍କ ପାଇଁ ସ୍ନାତକୋତ୍ତର ସ୍ତରରେ 55 ପ୍ରତିଶତ ମାର୍କ ସମ୍ବନ୍ଧୀୟ ସର୍ତ୍ତକୁ କୋହଳ କରିବା ପାଇଁ ବିଭାଗର ଅନୁରୋଧକୁ ୟୁ. ଜି. ସି. ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରିବା ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଦାବି ଉପରେ ଶେଷ ଶବ୍ଦ ହେବ ଏବଂ ଏହି ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ଆଉ କୌଣସି ବିବାଦ ଉଠାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ । ଉପରୋକ୍ତ ବିଷୟକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି, କୁଳାଧିପତିଙ୍କ ନିର୍ଣ୍ଣୟର କୌଣସି ବ୍ୟତିକ୍ରମ ନିଆଯାଇପାରିବ ନାହିଁ ଏବଂ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ଯଥାଯୋଗ୍ୟ ନିର୍ଣ୍ଣୟ ବିରୁଦ୍ଧରେ ଏହି ଆବେଦନରେ କୌଣସି ଆପତ୍ତିକୁ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ ।

ଫଳସ୍ୱରୂପ ଆବେଦନଟି ବିଫଳ ହୁଏ ଏବଂ ଖାରଜ ହେବ । ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟ ଅନୁଦାନ ଆୟୋଗଙ୍କ ବିଜ୍ଞ ଅଧିବକ୍ତା ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟ ଅନୁଦାନ ଆୟୋଗ ଦ୍ୱାରା ମାର୍ଚ୍ଚ 2000 ରୁ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ହୋଇଥିବା କେତେକ ସଦ୍ୟତମ ସଂଶୋଧନ ଉପରେ ଆମର ଧ୍ୟାନ ଆକର୍ଷଣ କରିଛନ୍ତି, ଏବଂ ଏହି ତଥ୍ୟ ଯେ ଯଦି ଏହି ପଦବୀକୁ ପୁନଃ ବିଜ୍ଞାପିତ କରାଯାଏ, ଭବିଷ୍ୟତରେ କୌଣସି ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ ସଂଶୋଧିତ ମାନକ ଏବଂ ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ଆବେଦନକାରୀ ଶିକ୍ଷାଗତ ଯୋଗ୍ୟତା ସମ୍ବନ୍ଧରେ ମଧ୍ୟ ଯୋଗ୍ୟ ହୋଇପାରନ୍ତି । ଯେତେବେଳେ ଏହା ପାଇଁ ସୁଯୋଗ ଆସେ, ଏଗୁଡ଼ିକ ସମ୍ପୃକ୍ତ ଏବଂ କ୍ଷମତାପ୍ରାପ୍ତ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷଙ୍କ ବିଚାର୍ଯ୍ୟ ବିଷୟ, ଏବଂ ଏହି ଆବେଦନରେ ସେହି ଦିଗଗୁଡିକ ଉପରେ ଧ୍ୟାନ ଦେବା ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟର କାର୍ଯ୍ୟ ନୁହେଁ, ଯାହା କେବଳ ବଳବତ୍ତର ଥିବା ସର୍ତ୍ତାବଳୀର ଆଲୋକରେ ଏବଂ ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ସମୟରେ ନିଯୁକ୍ତିକୁ ପରିଚାଳନା କରୁଥିବା ଉପରେ ବିଚାର କରାଯିବା ଯୋଗ୍ୟ । ପକ୍ଷମାନେ ନିଜ ନିଜ ଖର୍ଚ୍ଚ ବହନ କରିବେ ।

ଏସ୍.କେ.ଏସ୍. ଆବେଦନ ଖାରଜ ହେଲା ।

<u>ଅସ୍ୱୀକରଣ</u>

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ | ସମସ୍ତ ବ୍ୟବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ |"

Translated by:
ସୁବୋଧ ରାଉତ,
ଅନୁବାଦକ,
ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ ।